

**Информация**  
**о результатах оценки качества финансового менеджмента**  
**главных администраторов средств бюджета Волховского муниципального**  
**района**  
**за 2024 год**

В соответствии с постановлением администрации Волховского муниципального района от 21 февраля 2022 года № 496 "Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета Волховского муниципального района и бюджета МО город Волхов Волховского муниципального района» (в редакции пост.№ 339 от 30.01.2024г) проведена оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (далее – оценка качества, ГАБС) за 2024 год.

Оценка качества осуществлялась по 7 ГАБС.

При проведении оценки качества оценивались:

- качество бюджетного планирования – удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 21%;
- качество исполнения бюджета – удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 41 %;
- учет и отчетность – удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 11%;
- эффективность судебной защиты и своевременность исполнения судебных актов - удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 8%;
- контроль и аудит - удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 11%;
- обеспечение публичности и открытости информации о бюджете - удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 8%.

**1. Качество бюджетного планирования оценивалось по следующим показателям:**

1) Количество изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с внесением изменений в решение о бюджете (за исключением изменений, связанных с поступлением и распределением межбюджетных трансфертов, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение, распределением средств резервного фонда администрации).

По данному показателю все ГАБС получили максимальную оценку 2 балла.

2) Отклонение первоначального плана по расходам от уточненного плана (за исключением изменений, связанных с поступлением и распределением межбюджетных трансфертов, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение, распределением средств резервного фонда администрации).

По данному показателю никто не получил максимальный балл 5. Два главных администратора Комитет по образованию и Совет депутатов Волховского муниципального района получили 3 балла, т.к. отклонение первоначального плана от уточненного составляет не более 5 % (Комитет по образованию 4,8%, Совет депутатов 3%). Остальные ГАБС получили 0 баллов.

3) Своевременность предоставления в отчетном году ГАБС финансово-экономического обоснования для составления проекта решения о бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Все ГАБС получили максимальное количество 3 балла.

4) Своевременность предоставления реестра расходных обязательств ГАБС (далее - РРО).

Все ГАБС получили максимальное количество 5 баллов.

## **2. Качество исполнения бюджета оценивалось по следующим показателям:**

1) Своевременность исполнения расходных полномочий ГАБС в отчетном финансовом году.

Этот показатель показывает процент исполнения ГАБС плана по расходам за IV квартал к годовому кассовому плану с учетом изменений.

Три ГАБС получили по данному показателю 0 баллов (Администрация Волховского муниципального района, Комитет по образованию, КУМИ). Максимальный балл 5 получил МКУ «Центр образования» и Комитет финансов. Совет депутатов и КСО получили по 3 балла. Процент исполнения расходов за четвертый квартал у данных ГАБС составил от 25 до 30 %.

2) Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС в отчетном году (без учета межбюджетных трансфертов).

По данному показателю все ГАБС получили максимальный балл 5, кроме администрации Волховского района и Комитета финансов, по ним исполнение расходов составило 93,9 % и 90,3% соответственно.

3) Доля возвращенных комитетом финансов заявок на оплату расходов ГАБС и подведомственных ему муниципальных учреждений, при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств бюджета.

По данному показателю все ГАБС получили максимальный балл 5.

4) Наличие у ГАБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

По данному показателю все ГАБС получили максимальный балл 5.

5) Отношение кредиторской задолженности ГАБС и подведомственных им муниципальных учреждений к объему бюджетных расходов ГАБС в отчетном году.

По данному показателю все ГАБС получили максимальный балл 3.

6) Доля возвращенных комитетом финансов договоров и муниципальных контрактов на оплату расходов ГАБС и подведомственных ему муниципальных

учреждений, при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств бюджета.

По данному показателю Комитет по образованию, МКУ «Центр образования», Совет депутатов и Администрация не получили баллов, так как количество возвращенных комитетом финансов договоров и муниципальных контрактов на оплату расходов ГАБС и подведомственных ему муниципальных учреждений превышает 10 % от общего количества представленных в комитет финансов договоров и муниципальных контрактов (превышение от 11 % до 19%). Максимальное количество баллов – 5, получил Комитет финансов. КСО и КУМИ получили по 3 балла.

### **3. Учет и отчетность оценивались по следующим показателям:**

1) Наличие в отчетном периоде случаев несвоевременного предоставления годовой отчетности об исполнении бюджета

2) Соблюдение ГАБС требований по составу годовой бюджетной отчетности.

По данным показателям все ГАБС получили максимальное количество баллов – по 3.

### **4. Эффективность судебной защиты и своевременность исполнения судебных актов оценивалось по следующим показателям:**

1) Наличие судебных решений, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета, вступивших в отчетном году в законную силу, предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о возмещении ущерба от незаконных действий (бездействия) ГАБС или их должностных лиц. По данному показателю получили максимальное количество баллов Администрация, Комитет финансов, Совет депутатов, и КСО. КУМИ и Совет депутатов получили 0 баллов при количественном показателе 1; МКУ «Центр образования» получил 0 баллов при количественном показателе 5.

2). Своевременность исполнения судебных актов.

По данному показателю все ГАБС получили максимальное количество баллов – по 3, за исключением Совета депутатов, им присвоено 0 баллов.

### **5. Контроль и аудит оценивался по следующим показателям:**

1) Наличие муниципального правового акта ГАБС об организации ведомственного финансового контроля.

По данному показателю все ГАБС получили максимальное количество баллов – по 3. По тем ГАБС, у которых нет подведомственных учреждений показатель не применяется, устанавливается максимальный балл 3.

2) Качество организации внутреннего финансового аудита (далее-ВФА). Данный показатель оценивает наличие муниципального правового акта ГАБС по

организации ВФА, факт утверждения (актуализации) плана проверок ВФА, наличие всех или 50% аудиторских проверок в соответствии с планом ВФА и наличие сформированной отчетности о результатах ВФА.

По данным показателям все ГАБС получили максимальное количество баллов – по 3.

**б). Обеспечение публичности и открытости информации о бюджете оценивалось по следующим показателям:**

1) Размещение в сети Интернет ГАБС - ответственными исполнителями муниципальных программ материалов о ходе и результатах реализации мероприятий муниципальных программ.

По данному показателю Администрация получила 0 баллов – не размещено две программы; остальные ГАБС получили максимальный балл 3.

2) Доля подведомственных муниципальных учреждений, информация о плановой и фактической деятельности которых была своевременно размещена на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

По данному показателю Администрация получила 1 балл, размещено 85% информации; остальные ГАБС получили максимальный балл 2, в том числе и те ГАБС, у кого отсутствуют подведомственные учреждения.

Максимальный уровень качества в 2024 году составил 59 баллов для ГАБС.

Интервалы оценок	Степень качества управления финансовым менеджментом
$P_i \geq 57$	I
$50 < P_i < 57$	II
$P_i \leq 50\%$	III


Результаты сводной оценки качества за 2024 год :

I степень качества (высокая качество финансового менеджмента) присвоена 2 ГАБС: комитету финансов Волховского муниципального района – 59 баллов и КСО – 57 баллов;

II степень качества присвоена 4 ГАБС (надлежащее качество финансового менеджмента) – комитет по образованию – 54 балла, МКУ «Центр образования» – 52 балла, Совет депутатов и КУМИ – 51 балл;

III степень качества присвоена Администрации Волховского муниципального района (ненадлежащее качество финансового менеджмента).


Председатель комитета финансов:

 Зверкова В.Г.

**Оценка качества финансового менеджмента ГАБС бюджета Волховского  
муниципального района ЛО за 2024 год**

Наименование ГРБС	Степень качества	Место	Итоговая оценка	Оценка по группе показателей						Обеспечение публичности и открытости информации о бюджете
				Качество бюджетного планирования	Качество исполнения бюджета	Учет и отчетность	Эффективность судебной защиты и своевременность исполнения судебных актов	Контроль и аудит	10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
КФ Волховского МР - 111	I	1	59	10	26	6	6	6	5	
КСО Волховского района - 120	I	2	57	10	24	6	6	6	5	
Комитет по образованию администрации Волховского муниципального района -115	II	3	54	13	18	6	6	6	5	
МКУ "Центр образования" - 119	II	4	52	10	23	6	3	6	4	
Совет депутатов Волховского муниципального района - 114	II	5	51	13	21	6	0	6	5	
КУМИ Волховского муниципального района Ленинградской области - 112	II	5	51	10	21	6	3	6	5	
Администрация Волховского муниципального района - 110	III	6	45	10	16	6	6	6	1	
			<b>369</b>							

Председатель комитета  
финансов

  
Зверкова ВГ